

D/2. FŐÉPÍTÉSI FELJEGYZÉS

2. melléklet: Főépítési feljegyzés

FŐÉPÍTÉSI FELJEGYZÉS

DÖMÖS KÖZSÉG HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK – 340 ÉS 336/1 HRSZ.-Ú TELKEK TELEKTÖMBJÉRE SZÓLÓ – MÓDOSÍTÁSA tárgyú tervezési munka Megalapozó vizsgálat és Alátámasztó munkarészek tartalmi követelményeiről.

1./ Alulírott LUX ÉVA, Dömös Község Főépítésze tárgyi tervezési munkával kapcsolatban rögzítem, hogy:

1.1. DÖMÖS KÖZSÉG HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK tárgyú MÓDOSÍTÁSÁNÁL – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419/2021. Korm. rendelet) Átmeneti rendelkezések alcíme alatti 78. § (1) bekezdése alapján a „419/2021. KORM. RENDELET] – VII-IX. FEJEZET, VALAMINT A 10. ÉS 11. MELLÉKLET ELJÁRÁSI RENDELKEZÉSEIT KELL ALKALMAZNI.”

1.2. DÖMÖS KÖZSÉG HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK tárgyú MÓDOSÍTÁSÁNÁL – a 419/2021. Korm. rendelet 78. § (1a) bekezdés c) pontja alapján „A 2024. SZEPTEMBER 30-ÁN HATÁLYOS A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓRÓL, AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁRÓL ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖKRŐL, VALAMINT EGYES TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEKRŐL SZÓLÓ 318/2012. (XII. 8.) KORM. RENDELET – I-IV. FEJEZETÉNEK ÉS MELLÉKLETEINEK TARTALMI KÖVETELMÉNYEIT KELL ALKALMAZNI.”

1.3. DÖMÖS KÖZSÉG HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK tárgyú MÓDOSÍTÁSÁT – a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 135. § (2) bekezdése alapján „AZ ORSZÁGOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ÉS ÉPÍTÉSI KÖVETELMÉNYEKRŐL SZÓLÓ 253/1997. (XII. 20.) KORM. RENDELET] – 2021. JÚLIUS 15-ÉN HATÁLYOS II. ÉS III. FEJEZETE A 111. § (1) ÉS (2) BEKEZDÉSE, VALAMINT 1. ÉS 2. SZÁMÚ MELLÉKLETE FIGYELEMBEVÉTELÉVEL KÉSZÍTI EL.”

1.4. DÖMÖS KÖZSÉG HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK tárgyú MÓDOSÍTÁSA – a 419/2021. Korm. rendelet 59. § (4) bekezdése alapján a „419/2021. KORM. RENDELET] – (2) BEKEZDÉS SZERINTI KÉPVISELŐ-TESTÜLETI DÖNTÉS [A MÓDOSÍTÁS TÉNYE, AZ ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET KUELÖLÉSE ESETÉN A MÉPTV.-BEN FOGLALT KÖVETELMÉNYEKNEK VALÓ MEGFELELÉS, AMENNYIBEN INDOKOLT, A KIEMELT FEJLESZTÉSI TERÜLETTÉ NYILVÁNÍTÁS, VALAMINT A 7. § (7) BEKEZDÉSE SZERINTI FELJEGYZÉS] MEGSZÜLETÉSÉTŐL TEKINTHETŐ FOLYAMATBAN LÉVŐNEK.”

2./ Alulírott LUX ÉVA, Dömös község Főépítésze a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdés előírásainak megfelelően, a tárgyi tervezési munka keretében a Megalapozó vizsgálat, valamint az Alátámasztó munkarészek tekintetében az alábbi tartalmi részletezettséget írom elő:

2.1. Dömös Község Településfejlesztési Konceptiója és Településrendezési Eszközeinek teljes körű felülvizsgálatához 2020. év novemberében elkészített MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOT Dömös Község Településrendezési Eszközeinek tárgyú módosításához változtatlan tartalommal elfogadom. Bármely esetlegesen szükséges mértékű kiegészítést kizárólag az Alátámasztó munkarészen belül kérem szerepeltetni.

2.2. Az ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEKET az alábbi táblázatban szereplő jelölések szerint, kizárólag az alászínezés nélküli fejezetek tekintetében tartom szükségesnek kidolgozni.

3. melléklet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelethez

AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

	A	B	C	D	E
1.		Település szerkezeti terv		Helyi építési szabályzat	
2.		szöveges	rajzi	szöveges	rajzi
3.	1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE (a településrendezési javaslatok és a táji, természeti, környezeti, épített örökségi, közlekedési és közmű elemek, javaslatok egymásra hatásának bemutatása szöveges és rajzi formában)				
4.	1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK (a javasolt település szerkezet és a területfelhasználási rendszer bemutatása, szerkezetalkotó elemek és értékek ismertetése)				
5.	1.1.1. Javasolt település szerkezet, területfelhasználási rendszer	igen	igen	nem	nem
6.	1.1.1.1. Beépítésre szánt területek (lakóterületek, üdülőterületek, vegyes területek, gazdasági területek, intézményi területek, különleges területek)	igen	igen	nem	nem
7.	1.1.1.2. Beépítésre nem szánt területek (közlekedési területek, zöldterületek, erdőterületek, mezőgazdasági területek, vízgazdálkodási területek, természetközeli területek, különleges területek)	igen	igen	nem	nem
8.	1.1.1.3. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek – szerkezetalkotó és tagoló közlekedési elemek, – szerkezetet meghatározó, tagoló egyéb nyomvonalas elemek, – szerkezetalkotó zöldfelületi rendszerek, vízfolyások.	igen	igen	nem	nem
9.	1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek – védőtávolságok, – táj és természetvédelmi elemek, területek, – kulturális örökségvédelmi elemek, – egyéb védelmi és korlátozó elemek.	igen	igen	nem	nem
10.	1.2.A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI				
11.	1.2.1. A település szerkezeti változások bemutatása (az egyes területfelhasználási, illetve egyéb szerkezeti változások pontokba szedve, lehatárolva az adott változás bemutatása) – a terület a hatályos település szerkezeti tervben. – a javasolt módosítás és indoklása.	igen	igen	nem	nem
12.	1.2.2. A település szerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása	igen	igen	nem	nem
13.	1.2.3. A változások hatályos település fejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása (a településrendezési javaslatok összhangja a koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal)	igen	nem	nem	nem
14.	2. SZAKÁGI JAVASLATOK				
15.	2.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLATOK				
16.	2.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata	igen	nem	igen	nem
17.	2.1.2. Természetvédelmi javaslatok	igen	igen	igen	igen
18.	2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	igen	igen	igen	igen
19.	2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása	igen	nem	nem	nem
20.	2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE (zöldterületek, intézményi és lakóterületek, erdő és mezőgazdasági területek, vonalas zöldfelületi elemek, történeti kert)				
21.	2.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai	igen	igen	igen	igen
22.	2.2.2. Zöldfelületi elhatárolás alakulása	igen	igen	igen	igen

23.	2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok	igen	igen	igen	igen
24.	3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK (a település közlekedési javaslatainak ismertetése, hálózatok, csomópontok, keresztmetszetek, a magasabb rendű szakági úthálózati elemek integrálása, területbiztosítás)				
25.	3.1. Közúti hálózati kapcsolatok	igen	igen	igen	igen
26.	3.2. Főbb közlekedési csomópontok	igen	igen	nem	nem
27.	3.3. Belső úthálózat (keresztmetszeti szelektív, kösterületi parkolás)	igen	igen	igen	igen
28.	3.4. Közösségi közlekedés (közúti és kötőpályás tömegközlekedés)	igen	igen	nem	nem
29.	3.5. Kerékpáros közlekedés	igen	igen	igen	igen
30.	3.6. Főbb gyalogos közlekedés	igen	igen	igen	igen
31.	3.7. Gépjármű elhelyezés, parkolás	nem	nem	igen	igen
32.	4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK (a település közműhálózati javaslatainak ismertetése)				
33.	4.1. Vízközművek (vízellátás, szennyvízelvezetés, csapadékvíz-elvezetés)	igen	igen	igen	igen
34.	4.2. Energiellátás (villamos energia, gázenergia, távhő, megújuló erőforrások, egyéb)	igen	igen	igen	igen
35.	4.3. Hírközlés (távközlés, műsorszórás, adatszóttelek)	igen	igen	igen	igen
36.	4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók	igen	igen	igen	nem
37.	5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK (a településrendezési javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, várható környezeti hatások, környezeti feltételek a föld, felszíni és felszín alatti vizek, levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgésterhelés, hulladékkezelés vonatkozásában)	igen	nem	igen	nem
38.	6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZEHANG BEMUTATÁSA (a településrendezési javaslatok összhangja a hatályos településszerkezeti tervben rögzített elhatárolásokkal, területek aktíválása, ütemezése)	nem	nem	igen	igen
39.	7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ (a szabályozás céljainak és eszközeinek ismertetése, azok összefüggései, a szabályozás alapelvei, a változtatási szándékok javaslata, a szabályozás eszközeinek összefoglalása)	nem	nem	igen	nem
40.	8. BEÉPÍTÉSI TERV (a 7. melléklet szerint)	nem	nem	nem	igen
41.	8. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS (környezeti vizsgálati kötelezettség esetén)	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint

szürke alászínezés =

kék alászínezés =

szürke és kék alászínezés =

A jogszabály rendelkezései alapján kidőgzésre nem kerülő fejezetek.

A Településszerkezeti Terv módosítása hiányban kidőgzásra nem kerülő fejezetek.

Főépítési állásfoglalás alapján kidőgzásra nem kért fejezetek.

Dömös, 2026. február hó

Lux Éva
Dömös Község Főépítésze

D/3. ÖNKORMÁNYZATI DÖNTÉSEK

Jegyzőkönyvi kivonat
Dömös Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. február 10-i nyílt rendes üléséről

A döntéshozatalban 7 fő vett részt. A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Dömös Község Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2026. (II.10.) Ny.Kt.határozata
Döntés Dömös Község Helyi Építési Szabályzatának
– 340 és 336/1 hrsz.-ú telkek telektömbjére szóló – módosítása elindításáról

Dömös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az *Alaptörvény* 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint a *magyar építészetéről* szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 22. § (1) bekezdésében, a Méptv. 22. § (2) bekezdés a) pontjában, a Méptv. 79. § (1) bekezdésében, a Méptv. 81. § (1) bekezdésében és a Méptv. 225. § (8) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419/2021. Korm. rendelet) 59. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozza:


1. Dömös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozat 1. mellékletét képező Tervezési feladatokra kiterjedően Dömös Község Helyi Építési Szabályzatának tárgyi módosítását elindítja.
2. Dömös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntés végrehajtása érdekében a 419/2021. Korm. rendelet 78. § (1) bekezdésében szereplő átmeneti rendelkezések okán, a 419/2021. Korm. rendelet 68. §-a szerinti egyszerűsített eljárást folytassa le.
3. Dömös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Dömös Község Helyi Építési Szabályzatának tárgyi – módosítása keretében új beépítésre szánt területek kijelölésére nem kerül sor, így a Méptv.-ben foglalt, új beépítésre szánt területek kijelölésére vonatkozó követelményeknek való megfelelés vizsgálata nem releváns.
4. Dömös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Dömös Község Helyi Építési Szabályzatának tárgyi módosítása során a Megalapozó vizsgálat felhasználhatóságát és az Alátámasztó javaslat tartalmi követelményeit jelen határozat 2. mellékletét képező Főépítési feljegyzés szerint várja el.

1. melléklet: Tervezési feladatok
2. melléklet: Főépítési feljegyzés

Felelős: Herman Jenőné polgármester
Határidő: Értelemszerűen


Herman Jenőné
polgármester




dr. Varga Márk
jegyző

1. melléklet: Tervezési feladatok

TERVEZÉSI FELADAT ISMERTETÉSE

Tárgy: Dömös Község Helyi Építési Szabályzatának – 340 és 336/1 hrsz.-ú telkek telektömbjére szóló – módosítása

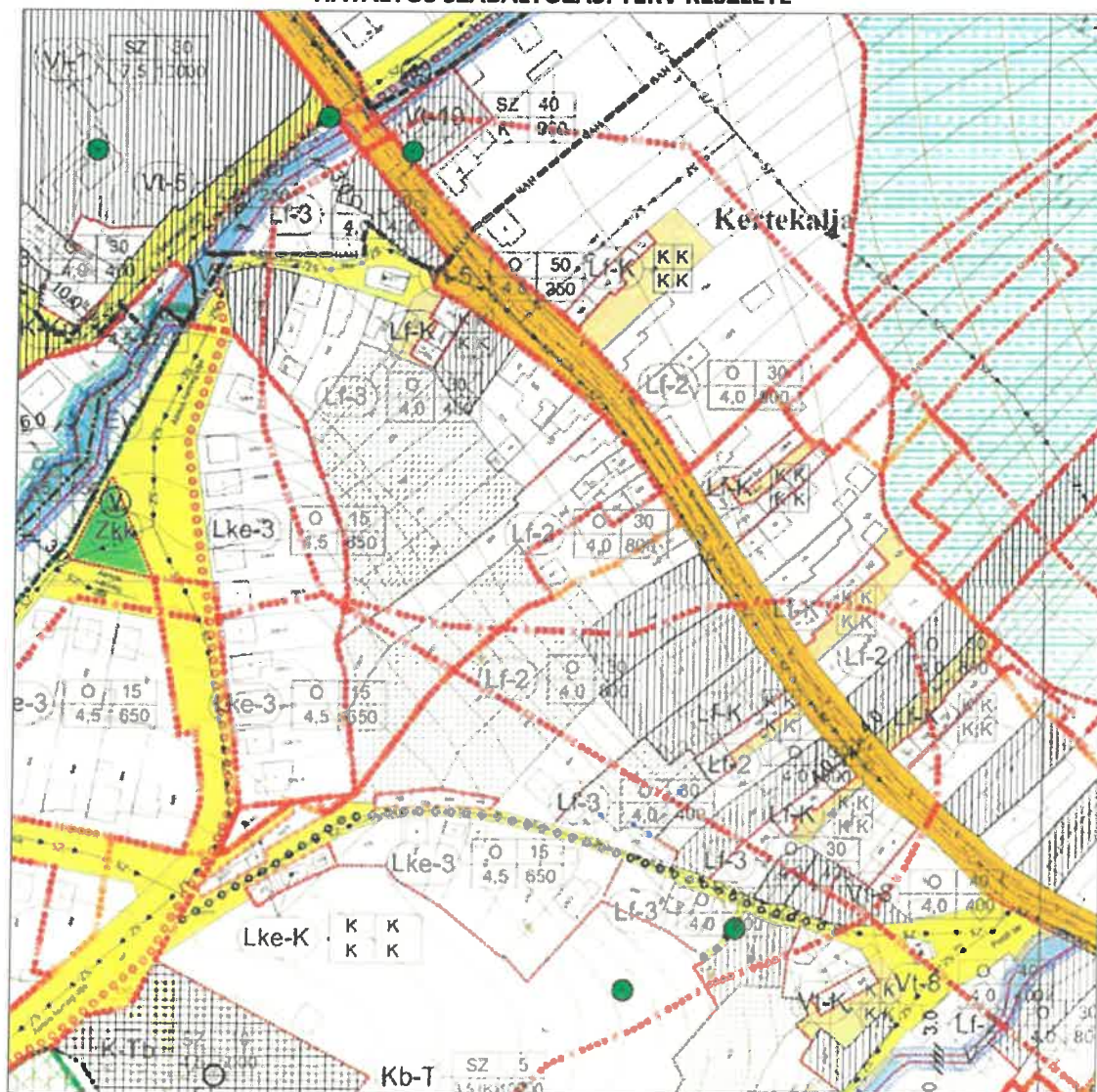
MÓDOSÍTÁS A 340 ÉS A 336/1 HRSZ.-Ú INGATLANOKRA VONATKOZÓAN:

A módosítás során elérendő cél a 340 és 336/1 hrsz.-ú Lf-2 építési övezeti besorolású ingatlanok kapcsán a hatályos Szabályozási Terven „Beültetési kötelezettséggel érintett, telken belüli kötelezően zöldfelületként tartandó terület – házikert” jelölésű terület rész felülvizsgálata, ezzel az ingatlanok építési jogának megadása.

Ennek keretében:

- Területfelhasználás és építési övezeti besorolás megtartásra kerül.
- „Beültetési kötelezettséggel érintett, telken belüli kötelezően zöldfelületként tartandó terület – házikert” jelölés törlésre kerül.
- Módosítás tárgya: HÉSZ, SZT

HATÁLYOS SZABÁLYOZÁSI TERV RÉSZLETE



2. melléklet: Főépítési feljegyzés

FŐÉPÍTÉSI FELJEGYZÉS

DÖMÖS KÖZSÉG HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK – 340 ÉS 336/1 HRSZ.-Ú TELKEK TELEKTÖMBJÉRE SZÓLÓ – MÓDOSÍTÁSA tárgyú tervezési munka Megalapozó vizsgálat és Alátámasztó munkarészek tartalmi követelményeiről.

1./ Alulírott LUX ÉVA, Dömös Község Főépítésze tárgyi tervezési munkával kapcsolatban rögzítem, hogy:

1.1. DÖMÖS KÖZSÉG HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK tárgyú MÓDOSÍTÁSÁNÁL – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419/2021. Korm. rendelet) Átmeneti rendelkezések alcíme alatti 78. § (1) bekezdése alapján a „419/2021. KORM. RENDELET) ... VII–IX. FEJEZET, VALAMINT A 10. ÉS 11. MELLÉKLET ELJÁRÁSI RENDELKEZÉSIT KELL ALKALMAZNI.”

1.2. DÖMÖS KÖZSÉG HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK tárgyú MÓDOSÍTÁSÁNÁL – a 419/2021. Korm. rendelet 78. § (1a) bekezdés c) pontja alapján „A 2024. SZEPTEMBER 30-ÁN HATÁLYOS A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓRÓL, AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁRÓL ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖKRŐL, VALAMINT EGYES TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEKRŐL SZÓLÓ 314/2012. (XI. 8.) KORM. RENDELET – I–IV. FEJEZETÉNEK ÉS MELLÉKLETEINEK TARTALMI KÖVETELMÉNYFIT KELL ALKALMAZNI.”

1.3. DÖMÖS KÖZSÉG HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK tárgyú MÓDOSÍTÁSÁT – a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 135. § (2) bekezdése alapján „[AZ ORSZÁGOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ÉS ÉPÍTÉSI KÖVETELMÉNYEKRŐL SZÓLÓ 253/1997. (XII. 20.) KORM. RENDELET) – 2021. JÚLIUS 15-ÉN HATÁLYOS II. ÉS III. FEJEZETE, A 111. § (1) ÉS (2) BEKEZDÉSE, VALAMINT 1. ÉS 2. SZÁMÚ MELLÉKLETE FEGYELMEVÉTELÉVEL KÉSZÍTI EL.”

1.4. DÖMÖS KÖZSÉG HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK tárgyú MÓDOSÍTÁSA – a 419/2021. Korm. rendelet 59. § (4) bekezdése alapján a „419/2021. KORM. RENDELET) ... (2) BEKEZDÉS SZERINTI KÉPVISELŐ-TESTÜLETI DÖNTÉS (A MÓDOSÍTÁS TÉNYE, AZ ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET KUELÖLÉSE ESETÉN A MÉPTV.-BEN FOGLALT KÖVETELMÉNYEKNEK VALÓ MEGFELELÉS, AMENNYIBEN INDOKOLT, A KIEMELT FEJLESZTÉSI TERÜLETTÉ NYILVÁNÍTÁS, VALAMINT A 7. § (7) BEKEZDÉSE SZERINTI FELJEGYZÉS) MEGSZÜLETÉSÉTŐL TEKINTHETŐ FOLYAMATBAN LÉVŐNEK.”

2./ Alulírott LUX ÉVA, Dömös község Főépítésze a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdés előírásainak megfelelően, a tárgyi tervezési munka keretében a Megalapozó vizsgálat, valamint az Alátámasztó munkarészek tekintetében az alábbi tartalmi részletezettséget írom elő:

- 2.1. Dömös Község Településfejlesztési Konceptiója és Településrendezési Eszközeinek teljes körű felülvizsgálatához 2020. év novemberében elkészített MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOT Dömös Község Településrendezési Eszközeinek tárgyú módosításához változatlan tartalommal elfogadom. Bármely esetlegesen szükséges mértékű kiegészítést kizárólag az Alátámasztó munkarészen belül kérem szerepeltetni.
- 2.2. Az ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEKET az alábbi táblázatban szereplő jelölések szerint, kizárólag az alszínzés nélküli fejezetek tekintetében tartom szükségesnek kidolgozni.

3. melléklet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelethez
AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

	A	B	C	D	E
1.		Településszerkezeti terv		Helyi építési szabályzat	
2.		szöveges	rajzi	szöveges	rajzi
3.	1. A KÖRNYEZETALKÍTÁS TERVE (a településrendezési javaslatok és a táji, természeti, környezeti, épített örökségi, közlekedési és közmű elemek, javaslatok egymásra hatásának bemutatása szöveges és rajzi formában)				
4.	1.1. TELEPÜLÉSSZERKEZETI JAVASLATOK (a javasolt településszerkezet és a területfelhasználási rendszer bemutatása, szerkezetalkotó elemek és értékek ismertetése)				
5.	1.1.1. Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer	igen	igen	nem	nem
6.	1.1.1.1. Beépítésre szánt területek (lakóterületek, üdülőterületek, vegyes területek, gazdasági területek, intézményi területek, különleges területek)	igen	igen	nem	nem
7.	1.1.1.2. Beépítésre nem szánt területek (közlekedési területek, zöldterületek, erdőterületek, mezőgazdasági területek, vízgazdálkodási területek, természetközeli területek, különleges területek)	igen	igen	nem	nem
8.	1.1.1.3. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek – szerkezetalkotó és tagoló közlekedési elemek, – szerkezetet meghatározó, tagoló egyéb nyomvonalas elemek, – szerkezetalkotó zöldfelületi rendszerek, vízfolyások.	igen	igen	nem	nem
9.	1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek – védőtávolságok, – táj és természetvédelmi elemek, területek, – kulturális örökségvédelmi elemek, – egyéb védelmi és korlátozó elemek.	igen	igen	nem	nem
10.	1.2. A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI				
11.	1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása (az egyes területfelhasználási, illetve egyéb szerkezeti változások pontokba szedve, lehatárolva az adott változás bemutatása) – a terület a hatályos településszerkezeti tervben. – a javasolt módosítás és indoklása.	igen	igen	nem	nem
12.	1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása	igen	igen	nem	nem
13.	1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása (a településrendezési javaslatok összhangja a koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal)	igen	nem	nem	nem
14.	2. SZAKÁGI JAVASLATOK				
15.	2.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLATOK				
16.	2.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata	igen	nem	igen	nem
17.	2.1.2. Természetvédelmi javaslatok	igen	igen	igen	igen
18.	2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	igen	igen	igen	igen
19.	2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása	igen	nem	nem	nem
20.	2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE (zöldterületek, intézményi és lakókertek, erdő és mezőgazdasági területek, vonalas zöldfelületi elemek, történeti kert)				
21.	2.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai	igen	igen	igen	igen
22.	2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása	igen	igen	igen	igen

23.	2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok	igen	igen	igen	igen
24.	3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK (a település közlekedési javaslatainak ismertetése, hálózatok, csomópontok, keresztmetszetek, a magasabb rendű szakági úthálózati elemek integrálása, területbiztosítás)				
25.	3.1. Kösúti hálózati kapcsolatok	igen	igen	igen	igen
26.	3.2. Főbb közlekedési csomópontok	igen	igen	nem	nem
27.	3.3. Belső úthálózat (keresztmetszeti szelvények, kösterületi parkolás)	igen	igen	igen	igen
28.	3.4. Közösségi közlekedés (közúti és kötőtpályás tömegközlekedés)	igen	igen	nem	nem
29.	3.5. Kerékpáros közlekedés	igen	igen	igen	igen
30.	3.6. Főbb gyalogos közlekedés	igen	igen	igen	igen
31.	3.7. Gépjármű elhelyezés, parkolás	nem	nem	igen	igen
32.	4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK (a település közműhálózati javaslatainak ismertetése)				
33.	4.1. Vízközművek (vízellátás, szennyvízelvezetés, csapadékvíz-elvezetés)	igen	igen	igen	igen
34.	4.2. Energiaellátás (villamos energia, gázenergia, távhő, megújuló erőforrások, egyéb)	igen	igen	igen	igen
35.	4.3. Hírközlés (távközlés, műsorszórás, adatátvitel)	igen	igen	igen	igen
36.	4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi hőműpótlók	igen	igen	igen	nem
37.	5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK (a településrendezési javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, várható környezeti hatások, környezeti feltételek a föld, felszíni és felszín alatti vizek, levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgésterhelés, hulladékkezelés vonatkozásában)	igen	nem	igen	nem
38.	6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA (a településrendezési javaslatok összhangja a hatályos településszerkezeti tervben rögzített elhatárolásokkal, területek aktiválása, ütemezése)	nem	nem	igen	igen
39.	7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ (a szabályozás céljainak és eszközeinek ismertetése, azok összefüggései, a szabályozás alapelvei, a változtatási szempontok javaslata, a szabályozás eszközeinek összefoglalása)	nem	nem	igen	nem
40.	8. BEÉPÍTÉSI TERV (a 7. melléklet szerint)	nem	nem	nem	igen
41.	8. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS (környezeti vizsgálati kötelezettség esetén)	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint

szürke alászínezés =

kék alászínezés =

szürkés-kék alászínezés =

A jogszabály rendelkezései alapján kidolgozásra nem kerülő fejezetek.

A Településszerkezeti Terv módosítása-hányóban kidolgozásra nem kerülő fejezetek.

Főépítési állásfoglalás alapján kidolgozásra nem kért fejezetek.

Dömös, 2026. február hó

Lux Éva

Dömös Község Főépítésze

D/4. KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRA ÉRKEZETT ELŐZETES VÉLEMÉNYEK



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Dömös Község Önkormányzata

Herman Jenőné
Polgármester Asszony
részére

Dömös
Táncsics M. u. 2
2027

Iktatószám: KE/041/00951-4/2026.
Tárgy: Dömös Község Helyi Építési
Szabályzatának – 340 és 336/1 hrsz.-ú
telkek telektömbjére szóló -
módosítása – környezeti vizsgálat
szükségessége vélemény
Ügyintéző: Ferenczy Judit
Telefonszám: 34/795-888
Hív. sz.: DOM/24-4/2026,

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Dömös Község Polgármestere által küldött DOM/24-4/2026. számú megkeresését a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Hatóság) áttanulmányozta és az abban foglaltakkal kapcsolatban a következő véleményt adja:

Tervezett módosítás:

A módosítás során elérendő cél a 340 és 336/1 hrsz.-ú, Lf-2 építési övezeti besorolású ingatlanok kapcsán a hatályos Szabályozási Terven „Beültetési kötelezettséggel érintett, telken belüli kötelezően zöldfelületként tartandó terület – házikert” jelölésű területrész felülvizsgálata, ezzel az ingatlanok építési jogának megadása.

Területfelhasználás és építési övezeti besorolás megtartásra kerül.

- „Beültetési kötelezettséggel érintett, telken belüli kötelezően zöldfelületként tartandó terület – házikert” jelölés törlésre kerül a 340 és 336/1 hrsz.-ú ingatlanokról.
- Módosítás tárgya: HÉSZ, SZT (a HÉSZ szöveges előírásai nem változnak.)

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A módosítás területe érinti az országos jelentőségű védett természeti területet és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetét. A módosítással érintett ingatlanok területe nem érinti a Natura 2000 hálózatot, valamint nem része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat” területének sem.

Természetvédelmi szempontból előnyös a zöldterületek megtartása, lehetőség szerinti növelése.

Környezeti vizsgálat és értékelés:

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (3) bekezdés értelmében a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál, mely helyi szinten kis terület használatát határozza meg a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

A Hatóság a rendelkezésére bocsátott információk alapján, a tervezett módosítás megvalósítása következtében várható környezeti hatások jelentőségét mérlegelve, a Korm. rendelet 2. számú melléklete szerinti szempontokat figyelembe véve a várható környezeti hatásokat nem ítéli jelentősnek, így jelen eljárásban a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

Az eljárás további szakaszában is részt kívánok venni.

A Hatóság a véleményét a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 64. §, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. §-a, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 18. § d) pontja szerint, mint megjelölt véleményező adta ki.

Tatabánya, *elektronikus bélyegző szerinti időpontban*

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.



Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dunaipoly.hu
Hivatal rövid neve: DINPI, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.: DINPI/1200-1/2026.

Ü.int.: Mike Eszter

Tárgy: Dömös Község HÉSZ módosítás a 340 és 336/1 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan

Hiv.sz.: DOM/24-4/2026

Herman Jenőné
polgármester

Dömös Község Önkormányzat

D ö m ö s
Táncsics M. út 2.
2027

Tisztelt Polgármester Asszony!

Dömös Község helyi építési szabályzatának a 340 és 336/1 hrsz-ú ingatlanok területére tervezett módosításával kapcsolatban a megküldött tájékoztatás alapján a környezeti vizsgálat szükségességéről Igazgatóságunk táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi állásfoglalást adja:

A tervezett módosítás célja:

A 340 és 336/1 hrsz-ú, Lf-2 jelű építési övezeti besorolású ingatlanok teljes területét érintő, a szabályozási terven feltüntetett „*Beültetési kötelezettséggel érintett, telken belüli kötelezően zöldfelületként tartandó terület – házikert*” jelölés felülvizsgálata, ezzel az ingatlanok építési jogának megadása.

A módosítással érintett terület, mint Dömös Község teljes közigazgatási területe országos jelentőségű védett természeti terület, a Duna-Ipoly Nemzeti Park része. Dömös Község teljes közigazgatási területét érinti a tájképvédelmi terület övezet, így a módosítással érintett ingatlanokat is.

A tervezési területet egyéb táj- és/vagy természetvédelmi szempontú kijelölés nem érinti.

A tárgyi ingatlanokra vonatkozóan Igazgatóságunk adatbázisában védett faj előfordulásáról adat nem található.

A tervezett módosítással összefüggésben megítélésünk szerint táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető. Mindezek alapján Igazgatóságunk a helyi építési szabályzat jelen módosításához táj- és természetvédelmi szempontból **környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.**

Állásfoglalásunkat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) - (4) bekezdése alapján adtuk ki.

Budapest, 2026. február 23.

Üdvözlettel:

Selmeczi-Kovács Ádám
igazgató megbízásából


Baranyai Zsolt
általános igazgatóhelyettes



Kapják: 1. Címzett (HKP: DOMPH; KRID: 109291903)
2. Irattár



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Dömös Község Önkormányzata

Herman Jenőné
polgármester

Dömös

Hivatali kapun továbbítva

Iktatószám: KE/NEF/00195-2/2026

Tárgy: Dömös Helyi Építési Szabályzatának
módosítása-környezeti vizsgálat
szükségessége

Ügyintéző: Schäffer Edina

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (továbbiakban: Főosztály) a „Dömös Község Helyi Építési Szabályzatának 340 és 336/1 hrsz.-ú telkek telektömbjére szóló módosítása- véleménykérés környezeti vizsgálat szükségességéről” tárgyában küldött dokumentációkat megkapta.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján megállapításra került, hogy a módosítással érintett Dömös Község 340 és 336/1 hrsz.-ú területe, amelyek övezeti besorolásának felülvizsgálata vált szükségessé.

A Főosztály a módosítása ellen közegészségügyi szempontból kifogást nem emel, egyben nyilatkozik, hogy környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

Szakvéleménye megadásánál a Főosztály figyelembe vette a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendeletben, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet foglaltakat.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2023. (I.9.) számú utasítás II. fejezet 7.8 pontján alapul.

Tatabánya, 2026. február 17.

Tisztelettel:

Dr. Orbán Viktória
osztályvezető

Népegészségügyi Főosztály

2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2. Tel.; 34 795-853; E-mail: nepegeszsegugy@komarom.gov.hu

www.kormanyhivatalok.hu



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: KE/8/155-2/2026.
Ügyintéző: Pengő Julianna
Tel.: (34)515-160

Tárgy: Dömös község településrendezési eszközeinek módosítása (340 és 336/1 hrsz.-ú telkek tömbjére vonatkozóan) - környezeti vizsgálat szükségessége

Herman Jenőné
polgármester
Dömös Község Önkormányzata

Hivatali kapun

Tisztelt Polgármester Asszony!

Dömös község településrendezési eszközeinek tárgyi módosításaival kapcsolatban, a megküldött anyagban foglaltak alapján - az épített környezet védelme vonatkozásában - az alábbiakról tájékoztatom.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (3) bekezdése szerint a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége [Kvt. 43. § (5) bekezdés b) pontja] a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzat módosításánál. A környezeti vizsgálat lefolytatásában a Kormányhivatal, a fenti rendelet 4. § (2) bekezdése alapján vesz részt.

A településrendezési eszközök jelen módosítása a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VIII.15) kormányrendelet alapján zajlik.

A módosítás az épített környezet tekintetében nem befolyásolja olyan mértékben a környezeti állapotot, hogy a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartanám.

Felhívom továbbá a figyelmet az alábbiakra:

- Az OTÉK 7.§ (2) bekezdése alapján „Az építési övezeteket, övezeteket a meglévő vagy tervezett rendeltetésük, beépítettségük és karakterbeli különbségeik alapján úgy kell besorolni, hogy az egy övezetbe tartozó, azonos adottságú telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek illessék meg.”

A telektömbben a törölni kívánt „Beültetési kötelezettséggel érintett, telken belüli kötelezően zöldfelületként tartandó terület – házikert” jelölés nem csak a két megnevezett telket érinti. Az Alátámasztó munkarészben kérjük részletesen indokolni a beültetési kötelezettség fenntartásának illetve törlésének szükségességét.

- Az Eljr. 11. § (5) bekezdése értelmében egy adott területre csak egy helyi építési szabályzat állapítható meg, amelynek módosítását legalább telektömbre kell készíteni. A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 16. § 122. pontja szerint: „122. telektömb: valamennyi oldalról közterület, közlekedési terület, közforgalom elől el nem zárt magánút, egyéb beépítésre nem szánt terület, közigazgatási határvonal, kivételesen belterületi határvonal által határolt telek, telekcsoport, tömbtelek, méretbeli és számbeli korlátozás nélkül.”

A tervezési terület lehatárolását tehát a fenti előírásoknak megfelelően kell meghatározni, illetve igazolni a megfelelést.

Felhívom az önkormányzat figyelmét a Rendelet 5. § (1) bekezdésében foglaltakra, mely szerint: „ha a kidolgozó véleménye a környezeti vizsgálat szükségességéről eltér a környezet védelméért felelős szervek 4. § szerint megkapott véleményétől, a kidolgozó végleges döntését megelőzően az indokok tisztázása érdekében megbeszélést tart az érintett szervekkel.”

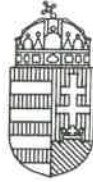
A kiadmányozási jog Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2023. (I.9.) számú utasításának III/11/11.2 pontjaiban foglaltakon alapul.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba
főispán nevében és megbízásából:

Faragóné Godó Mária
állami főépítész



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: KE/040/283-1/2026.

Tárgy: Dömös község H.É.SZ. módosítása
környezeti vizsgálat szükségességéről –
talajvédelmi szakhatósági vélemény

Ügyintéző: Vajta Szilárd Péter

Hiv. szám: DOM/24-4/2026

Dömös Község Önkormányzata

Herman Jenőné
Polgármester

2027 Dömös: Táncsics Mihály út 2.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) Dömös település HÉSZ módosítása kapcsán kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségességének megállapítása kapcsán indult eljárásában kiadom az alábbi

talajvédelmi szakhatósági véleményt.

A környezeti vizsgálat elvégzését talajvédelmi szempontból nem tartom szükségesnek.

INDOKLÁS

Dömös Község Önkormányzatának megkeresése alapján alakítottam ki fenti véleményemet.

Megállapítottam, hogy a tervezett állapot talajvédelmi érdeket nem sért. A mezőgazdasági művelés alatt álló földterületeken a talajvédelmi kötelezettségek a beruházások létesítési engedélyezési eljárásai során érvényesíthetők, így jelen eljárásban a talaj védelmét biztosító külön előírásokat nem tettem.

Szakhatósági közreműködésem alapja az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. melléklet e) pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116.§ (3) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112.§-a alapján adtam tájékoztatást.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.

Tata, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban.

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából,

Molnár József
osztályvezető



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: **BP/2602/00164-2/2026**
Ügyintéző: Molnár Ádám
Telefon: +36 (1) 795-8818
E-mail: molnar.adam@bfkh.gov.hu

Tárgy: Dömös Község településtervének módosítása 1 részterületre (336/1 és 340 hrsz.-ú ingatlanok, szabályozási elem [„beültetési kötelezettség”] felülvizsgálata).
Örökségvédelmi vélemény környezeti vizsgálat szükségességének meghatározásáról

Hivatkozási szám: DOM/24-4/2026
Ügyintézőjük: —

Örökségvédelmi érintettség:
Régészeti lelőhely: **2005 [kiemelten védett]**
Műemléki érték: **10654 [6145]**
Műemléki jelentőségű terület: —
Világörökségi terület: **[30486/30487]**

Herman Jenőné
polgármester

Dömös Község Önkormányzata
2027 Dömös
Táncsics Mihály út 2.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban kapott megkeresésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében és a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában kapott felhatalmazással, továbbá a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendeletben (továbbiakban: 419/2021. Kormányrendelet) foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján régészeti és műemlékvédelmi szempontból

az alábbi kikötésekkel nem szükséges a környezeti értékelés elkészítése.

Megállapítottam a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján, hogy a tárgyi módosításban érintett **336/1 és 340 hrsz.-ú ingatlanok** az 1954. 10. 22-én kelt 8630-88113/1954 miniszteri döntés értelmében védetté nyilvánított, a Nyilvántartásba **2005** azonosító számon bejegyzett *Prépostság* kiemelten védett régészeti lelőhely (bírsági kategória: I.) területe, továbbá a **340 hrsz.-ú ingatlan** a **2490** törzsszámon bejegyzett *Prépostsági romok* kiemelten védett műemlék (azonosító: 6144, bírsági kategória: I.) **10654** törzsszámon bejegyzett *műemléki környezetének* (azonosító: 6145) része.

Megállapítottam továbbá, hogy a **Község igazgatási területe** a *Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékéről* szóló 27/2015. (VI. 2.) MvM rendelet 3. mellékletének 2. sora alapján a *Pilis és Visegrádi-*

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

Cím: 1105 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 53–55. Postacím: 1475 Budapest, Pf.: 103. – Telefon: +36 (1) 79-59050

E-mail: orokse@vedelem@bfkh.gov.hu — Honlap: <http://www.kormanyhivatalok.hu/>

Hivatali kapu azonosító: KHIV BUK EOF OVO — KRID: 422374158

hegység, királyi erdő a visegrádi királyi központtal, valamint a Kesztlőc, Klastrom-pusztai pálos kolostor világörökségi várományos helyszín része, amelyet a Nyilvántartásba a 30486 azonosító számon jegyezték be.

- 1) A tárgyi módosítás vonatkozásában felhívom az Önkormányzat figyelmét arra, hogy az alábbi jogszabályhelyek, illetve régészeti szakmai szempontok alapján a nevezett kiemelten védett régészeti lelőhely területén nem lehet végezni az állapotromlásával járó tevékenységeket:

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet 21. § (3) bekezdése szerint **A földmunkával járó beruházással el kell kerülni a) a miniszteri rendeletben védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet.**

Továbbá, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) következő szakaszaira szerint:

9. § A régészeti lelőhelyek területét – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy a lelőhelyek állománya ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

10. § (1) A régészeti emlékeket és leleteket lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. (2) A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

13. § (1) A miniszteri rendeletben védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen – a megelőző feltárás kivételével – nem lehet olyan tevékenységet folytatni, amely a lelőhelynek akár részleges állapotromlását eredményezheti. A miniszteri rendeletben védetté nyilvánított lelőhelyen folytatható – részleges állapotromlást nem eredményező – tevékenységekről az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet rendelkezik.

19. § (1) A földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is (a továbbiakban együtt: beruházások), a régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon elkerüléssel, bennhagyással vagy elfedéssel meg kell őrizni.

- 2) A nevezett kiemelten védett műemlék műemléki területének érintettségére tekintettel felhívom a figyelmüket a magyar építészetéről szóló 2023. C. törvény (továbbiakban: Méptv.) releváns szakaszaira:

109. § (6) A műemlékek védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket – így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését – a műemlékvédelemmel összhangban kell végezni.

117. § (1) Műemléki sajátos helyszín c) a műemléki terület, amely lehet cc) műemléki környezet. (2) A műemléki sajátos helyszínek körében védelem alatt álló valamennyi ingatlan esetében biztosítani kell az építészeti, településképi, valamint környezeti, természeti értékek fenntartható használatát és a hagyományos tájhasználat megőrzését.

120. § (5) A műemléki környezet rendeltetése, hogy védje a műemlék méltó megjelenését, valamint megakadályozza vagy mérsékelje azoknak a tevékenységeknek a hatását, amelyek a műemlék megjelenését, látványát vagy érvényesülését kedvezőtlenül befolyásolnák.

124. § (1) Műemlék telkén és a műemléki területen a területet érintő beavatkozást a műemléki érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni. (2) A műemléki értéket hordozó ingatlan telekalakítása, önálló ingatlanná történő kialakítása abban az esetben engedélyezhető, ha a védett érték épségét, jellegét, a településszerkezetben, településképből betöltött szerepét a kialakuló telekhatárok biztosítják, és a történeti-látványkapcsolatok nem sérülnek, továbbá, ha a műemlék tartozékát képező műemléki érték nem kerül eltérő ingatlanra. (3) Műemléki értéket hordozó, történetileg vagy használati módjában összetartozó ingatlanok telekegységének biztosítására, valamint az ilyen ingatlanok egyesítésére törekedni kell.

133. § (3) Az örökségvédelmi hatóság a tervezett tevékenység vagy beavatkozás elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha a tervezett beavatkozás a védett műemléki érték fennmaradását, anyagában való megmaradását, érvényesülését, méltó megjelenését, vagy műemléki értékeit veszélyezteti.

A műemlékvédelemmel kapcsolatos szabályokról szóló 449/2025. (XII. 29.) Kormányrendelet hatályos előírásai közül emeljük ki az alábbi:

27. § (1) A műemléki területet érintő, jogszabályban meghatározott beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni, amelynek során a jellegzetes történeti építészeti formai megoldások, a hagyományos műszaki megoldások és építőanyagok használatát előnyben kell részesíteni. (5) Műemléki környezetben az építési tevékenység végzése során a műemléki érték feltárulása, érvényesülése és méltó megjelenése érdekében kell a műemlékvédelmi követelményeket érvényesíteni.

3) A világörökségi várományos terület érintettségére tekintettel felhívom a figyelmüket a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény következő szakaszaira:

3. § (1) A világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értéket, a várományos helyszín kiemelkedő értéket hordoz, amelyet - a kulturális örökség, illetve a természet védelméről szóló jogszabályok alapján fennálló védettséggel összhangban - mindenki köteles megővni. (2) A világörökségi és a várományos terület védelme és fennmaradását szolgáló, értékőrző használata közérdek, amely - összhangban a kulturális örökség, illetve a természet védelméről szóló jogszabályok alapján fennálló védettségéből fakadó kötelezettségekkel - az állami és önkormányzati szervek, az egyházi jogi személyek, a társadalmi és egyéb szervezetek, illetve a természetes személyek együttműködésével valósul meg. (3) A világörökségi és a Világörökség Jegyzékbe jelölendő várományos területet az Egyezményrel összhangban, annak egyetemes és nemzeti értékeit megőrizve és a köz érdekét szolgálva kell használni, bemutatni, fenntartható módon fejleszteni vagy szükség szerint helyreállítani. (4) A világörökségi és a Világörökség Jegyzékbe jelölendő várományos terület használata, bemutatása és fejlesztése az 1. § (2) bekezdés szerinti védettségre tekintettel, egységes kezelési elvek alapján, átláthatóan, a világörökségi címhez méltó módon történhet, így különösen a) a helyszínek meg kell őriznie eredeti értékeit, egységes látképét, történeti környezetbe ágyazott, illetve egyedi megjelenését különösen a - nappali és éjszakai - látvány, a térbeli kapcsolatok és arányok tekintetében, b) ne veszélyeztesse a helyszín hitelességét, sértetlen fennmaradását és integritását, továbbá ne eredményezze a világörökségi értékek károsodását és a károsodás veszélyét ne idézze elő, c)

méltón illeszkedjen a terület kulturális, történeti, természeti értékeihez, d) ne okozza akár közvetlenül, akár közvetve az egyetemes és nemzeti értékek csökkenését, értékvesztését, e) érvényesüljön a közérdeknek megfelelő és hiteles, a világörökségi helyszínhez méltó funkció és jelleg, f) biztosított legyen a világörökségi értékekhez való hozzáférés, a megközelíthetőség és a zavartalan látogatás.

- 4) A régészeti lelőhelyek, műemlékek és műemléki területek, illetve világörökségi területek aktuális adataival kapcsolatban a 419/2021. Kormányrendelet 10. mellékletének 10–11, 14–16. és 23–25. pontjai alapján az adatszolgáltató szerv a Lechner Tudásközpont (Lechner Nonprofit Kft., 1111 Budapest, Budafoki út 59, E/3. épület).

A további hatósági eljárások során biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és a területileg illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság, a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 2800 Tatabánya, Bárdos László út 2.) a Kötv. 62. § a) pontja, illetve az Méptv. 132. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.

Jelen irat kiadmányozására a *Budapest Főváros Kormányhivatala kiadmányozási rendjéről* szóló 11/2024.(X.30.) utasítás 1. számú melléklete 307.5–307.8 pontjai alapján történt kijelölés szerint került sor.

Budapest, dátum: *elektronikus aláírás szerint*

Tisztelettel,

a BFKH feladat- és hatáskörében eljáró
dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Dr. Zelenyánszki Éva
ügyintéző

Erről értesül:

1. Címzett — HK
2. Komárom–Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2. — HK
3. Komárom–Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda, 2800 Tatabánya, Bárdos László út 2. — HK



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály

Iktatószám: NNGYK/14927-2/2026
Ügyintéző: Czékus Miklós
Telefon: 06(1)476-1298

Tárgy: Településrendezési eszközök
módosításának véleményezése

Hivatkozási szám: DOM/24-4/2026
Ügyintézőjük: -
Melléklet: -

Herman Jenőné
polgármester részére

Dömös Község Polgármesteri Hivatala
Hivatali kapun keresztül megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „érintettség esetén”, nem „minden” esetben vesz részt.

Dömös Község településrendezési eszközeinek nevezett telektömböt érintő módosításához a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központnak (a továbbiakban: NNGYK) észrevétele nincs, a módosításnak önmagában kémiai biztonsági szempontú környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a NNGYK-t kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni. Az eljárás további szakaszában a NNGYK csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

Kelt Budapesten, az időbélyegzőben foglalt időpontban

Tisztelettel:

Dr. Surján Orsolya
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Deim Szilvia
főosztályvezető

Kapják: Címzett, Irattár



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: KE/047/00257-2/2026
Tárgy: vélemény környezeti
értékelés készítéséről
Hiv. szám: DOM/24-4/2026
Ügyintézőjük: -
Ügyintéző: Varga Zsuzsanna
Telefonszám: 06 34/519-206

Herman Jenőné

polgármester

részére

Dömös Község Önkormányzata

Székhelyén

Tisztelt Polgármester Asszony!

A megkeresése, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) alapján, az alábbi tájékoztatást adom:

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: iparbiztonsági hatóság) iparbiztonsági hatáskörben eljáró Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztálya – mint a tárgyú ügyben eljáró hatóság nevében –, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján végzi veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek és küszöbérték alatti üzemek engedélyezését, valamint a veszélyességi övezet kijelölést, módosítását, törlését a veszélyeztetett területeken.

A település illetékességi területén a Kat. és a R. hatálya alá tartozó felső-, alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem és küszöbérték alatti üzem nincs, így a környezeti vizsgálat tárgyát képező területen súlyos ipari balesetből adódó veszélyeztetés nem várható.

Tájékoztatom továbbá, hogy a településen veszélyességi övezet nincs kijelölve, így veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem hatásterülete azt nem érinti.

Fentiek alapján iparbiztonsági szempontból környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Véleményemet a R2. 3. mellékletének II. 2. pontjának j) alpontja – *súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően* – alapján adtam ki.

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba
főispán
nevében és megbízásából

Gulyás László
osztályvezető

Melléklet: -
Terjedelem: 1 lap (2 oldal)
Kapják: 1. Irattár – elektronikusan
2. Címzett – Hivatali kapu

D/5. DÖNTÉS KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSÁNAK SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL

Jegyzőkönyvi kivonat
Dömös Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. március 31-i nyílt rendes üléséről

A döntéshozatalban 6 fő vett részt. A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

***Dömös Község Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2026. (III.31.) Ny.Kt.határozata
Dömös Község Helyi Építési Szabályzatának – 340 és 336/1 hrsz.-ú telkek telektömbjére szóló
– módosításához készítendő környezeti értékelés szükségességéről***

Dömös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az *Alaptörvény* 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, valamint a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-ban kapott felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozza:


- 1./ Dömös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Dömös Község Helyi Építési Szabályzatának – 340 és 336/1 hrsz.-ú telkek telektömbjére szóló – módosítása kapcsán Dömös Község Önkormányzata az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét a tárgyi tervezési feladat környezeti értékelése kidolgozásának szükségességéről.
A beérkezett vélemények alapján egyetlen környezet védelméért felelős szerv sem tartotta szükségesnek a környezeti értékelés kidolgozását.
- 2./ Dömös Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dömös Község Helyi Építési Szabályzatának – 340 és 336/1 hrsz.-ú telkek telektömbjére szóló – módosítása során, a környezet védelméért felelős szervek beérkezett előzetes véleményeivel összhangban, a környezeti értékelés kidolgozását nem tartja szükségesnek.

1. melléklet: Tervezői válaszok Környezeti értékelés kidolgozásának szükségességéről beérkezett véleményekre

Felelős: Herman Jenőné polgármester
Határidő: azonnal


Herman Jenőné
polgármester




dr. Varga Márk
jegyző

TERVEZŐI VÁLASZOK DÖMÖS KÖZSÉG HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK – 340 ÉS 336/1 HRSZ.-Ú TELKEK TELEKTÖMBIÉRE SZÓLÓ – MÓDOSÍTÁSÁHOZ A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSÁNAK SZÜKSÉGESSÉGE KAPCSÁN BEÉRKEZETT ELŐZETES VÉLEMÉNYEKRE

Dömös Község Önkormányzata az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti értékelés kidolgozásának szükségességéről.

A KÖRNYEZET VÉDELMEÉRT FELELŐS SZERVEK ELŐZETES VÉLEMÉNYEI TERVEZŐI VÁLASZOKKAL

Ssz.	Szerv	Állásfoglalás	Tervezői válaszok
1a	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály Iktatószám: KE/041/00951-4/2026.	<p>Állásfoglalás</p> <p>„Táj- és természetvédelmi szempontból: A módosítás területe érinti az országos jelentőségű védett természeti területet és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetét. A módosítással érintett ingatlanok területe nem érinti a Natura 2000 hálózatot, valamint <u>nem része a Magyarországon és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről</u> szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat” területének sem. Természetvédelmi szempontból előnyös a zöldterületek megtartása, lehetőség szerinti növelése.</p> <p>A Hatóság a rendelkezésre bocsátott információk alapján, a tervezett módosítás megvalósítása következtében várható környezeti hatások jelentőségét mérlegelve, a Korm. rendelet 2. számú mellélete szerinti szempontokat figyelembe véve a várható környezeti hatásokat nem ítéli jelentősnek, így jelen eljárásban a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.”</p>	<p>Tervezői válaszok</p> <p>- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u></p>
1b	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság Üi.sz.: DINPI/1200-1/2026.	<p>„A módosítással érintett terület, mint Dömös Község teljes közigazgatási területe országos jelentőségű védett természeti terület, a Duna-Ipoly Nemzeti Park része. Dömös Község teljes közigazgatási területét</p>	<p>- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u></p>

		<p>érinti a tájképvédelmi terület övezet, így a módosítással érintett ingatlanokat is.</p> <p>A tervezési területet egyéb táj- és/vagy természetvédelmi szempontú kijelölés nem érinti.</p> <p>A tárgyi ingatlanokra vonatkozóan Igazgatóságunk adatbázisában védett faj előfordulásáról <u>adat nem található.</u></p> <p>A tervezett módosítással összefüggésben megítélésünk szerint táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető. Mindezek alapján Igazgatóságunk a helyi építési szabályzat jelen módosításához táj- és természetvédelmi szempontból környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek."</p> <p>„A Főosztály a módosítása ellen közegészségügyi szempontból kifogást nem emel, egyben nyilatkozik, hogy környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.”</p>	<p>- A Környezeti értékelés kidolgoása – összhangban a véleményvel – <u>nem szükséges.</u></p>
<p>1c</p> <p>Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály, Iktatószám: KE/NEF/00195-2/2026</p>		<p>„A módosítás az épített környezet tekintetében nem befolyásolja olyan mértékben a környezeti állapotot, hogy a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartanám.”</p> <p>Egyebekben az Állami Főépítész az alábbiakra is felhívja a figyelmet:</p> <p>„Az OTÉK 7.§ (2) bekezdése alapján „Az építési övezeteket, övezeteket a meglévő vagy tervezett rendeltetésük, beépítettségük és karakterbeli különbségeik alapján úgy kell besorolni, hogy az egy övezetbe tartozó, azonos adottságú telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek illessék meg.”</p> <p>A telektömbben a törölni kívánt „Beültetési kötelezettséggel érintett, telken belüli kötelezően zöldfelületként tartandó terület – házikert” jelölés nem csak a két megnevezett telket érinti.</p>	<p>- A Környezeti értékelés kidolgoása – összhangban a véleményvel – <u>nem szükséges.</u></p>
<p>2b</p> <p>Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal, Állami Főépítész iroda Ügyszám: KE/8/155-2/2026.</p>			

		<p>Az Alátámasztó munkarészben <u>kériük részletesen indokolni a beültetési kötelezettség fenntartásának illetve törülésének szükségességét.</u></p>	<p>Az Alátámasztó munkarészekben, a kérésnek megfelelően, a telektömb egyéb területén fenntartott „Beültetési kötelezettséggel érintett, telken belüli kötelezően zöldfelületként tartandó terület – házikert” részletesen indoklásra kerül.</p>
<p>2d</p>	<p>Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály Ügyszám: KE/040/283-1/2026.</p>	<p>„<u>A környezeti vizsgálat elvégzését talajvédelmi szempontból nem tartom szükségesnek.</u> Megállapítottam, hogy a tervezett állapot talajvédelmi érdeket <u>nem sért.</u> A mezőgazdasági művelés alatt álló földterületeken a talajvédelmi kötelezettségek a beruházások létesítési engedélyezési eljárásai során érvényesíthetők, így jelen eljárásban a talaj védelmét biztosító külön <u>előírásokat nem tettem.</u>”</p>	<p>- <u>A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleményvel – nem szükséges.</u></p>
<p>2h</p>	<p>Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály Ügyiratszám: BP/2602/00164-2/2026</p>	<p>„...nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján <u>régészeti és műemlékvédelmi szempontból</u> az alábbi kikötésekkel <u>nem szükséges a környezeti értékelés elkészítése.</u> ... Megállapítottam a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján, hogy a tárgyi módosításban érintett 336/1 és 340 hrsz.-ú ingatlanok az 1954. 10. 22-én kelt 8630-88113/1954 miniszteri döntés értelmében védetté nyilvánított, a Nyilvántartásba 2005 azonosító számon bejegyzett Prépostság Kiemelten védett régészeti leőhely (bírsági kategória: I.) területe, továbbá a 340 hrsz.-ú ingatlan a 2490 törzsszámon bejegyzett Prépostsági romok kiemelten védett műemlék (azonosító: 6144, bírsági kategória: I.) 10654 törzsszámon bejegyzett műemléki környezetének (azonosító: 6145) része. Megállapítottam továbbá, hogy a Község igazgatási területe a Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékéről szóló 27/2015. (VI. 2.) MvM rendelet 3.</p>	<p>- <u>A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleményvel – nem szükséges.</u></p>

		<p>mellékletének 2. sora alapján a Pilis és Visegrádi hegység, királyi erdő a visegrádi királyi központtal, valamint a Kesztléc, Klastrom-pusztai pálos kolostor világörökségi várományos helyszín része, amelyet a Nyilvántartásba a 30486 azonosító számon jegyeztek be.”</p> <p>Továbbá a Hatóság az érintettségre vonatkozó jogszabályi helyek betartására hívja fel a figyelmet.</p>	
2i	<p>Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ, Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály, Kémiai Biztonsági Kockázattertelékesi Osztály Iktatószám: NNGYK/14927-2/2026</p>	<p>„Dömös Község településrendezési eszközeinek nevezett telektömböt érintő módosításához a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központnak (a továbbiakban: NNGYK) észrevétele nincs, a módosításnak önmagában kémiai biztonsági szempontú környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését <u>nem tartja szükségesnek.</u>”</p>	<p>- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u></p>
2j	<p>Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal, Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Iktatószám: KE/047/00257-2/2026</p>	<p>„A település illetékességi területén a Kat. és a R. hatálya alá tartozó felső-, alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem és küszöbérték alatti üzem <u>nincs</u>, így a környezeti vizsgálat tárgyát képező területen súlyos ipari balesetből adódó veszélyeztetés <u>nem várható.</u></p> <p>Tájékoztatatom továbbá, hogy a településen veszélyességi övezet <u>nincs</u> kijelölve, így veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem hatásterülete azt <u>nem érinti.</u></p> <p>Fentiek alapján iparbiztonsági szempontból környezeti vizsgálat lefolytatását <u>nem tartom szükségesnek.</u>”</p>	<p>- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u></p>

* A táblázatban azok a környezet védelméért felelős szervek szerepelnek, amelyek előzetes véleményt adtak.

A beérkezett vélemények alapján **egyetlen környezet védelméért felelős szerv sem tartotta szükségesnek a környezeti értékelés kidolgozását. A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleményekkel – nem szükséges.**

